

## Beoordelingsmethodiek JTF

Voor JTF wordt gebruik gemaakt van één subsidieregeling met een beoordelingskader voor de selectie van projecten. De regeling bestaat uit een algemeen kader dat betrekking heeft op het volledige programma en regionale modules. Deze regionale modules bieden de mogelijkheid om regionaal delen van het subsidiebudget open te stellen. Deze regionale openstellingen geven een nadere afbakening van het programma wat aansluit op het regionale deel van het JTF-transitieplan (TJTP) en het Operationeel Programma (OP) TJTP en OP

Hieronder volgt een beschrijving van de beoordelingsmethodiek en de criteria voor de selectie van concrete projecten waarvoor een subsidieaanvraag voor het JTF is ingediend conform de verordening<sup>1</sup>.

De beoordelingsmethodiek kent drie stappen en start altijd met een (1) compleetheidstoets, gevolgd door een (2) inhoudelijke beoordeling en een (3) subsidie-technische beoordeling. Wanneer alle drie de stappen succesvol zijn doorlopen volgt de beschikking.

### 1. Compleetheidstoets:

Na indiening van een aanvraag wordt binnen één/twee weken beoordeeld of de aanvraag voldoet aan de vereisten om in behandeling te worden genomen. Hierbij wordt onder meer beoordeeld of het aanvraagformulier volledig is ingevuld, of deze rechtsgeldig ondertekend is en of de verplichte documenten zijn ingediend. De compleetheidstoets wordt uitgevoerd door de Intermediaire Instantie (II).

### 2. Inhoudelijke beoordeling:

Voldoet een aanvraag aan de vereisten van stap 1, dan wordt de aanvraag inhoudelijk beoordeeld op basis van de landelijk bepaalde beoordelingscriteria. Hierbij kan de II ervoor kiezen om een ambtelijk pre-advies op te stellen voor criterium A (bijdrage aan doelstelling van het Programma). Indien de II concludeert dat een aanvraag niet past binnen de betreffende openstelling, dan kan de aanvraag zonder verdere inhoudelijke beoordeling gemotiveerd worden afgewezen.

De inhoudelijke beoordeling vindt plaats aan de hand van de volgende zes criteria:

- A) Bijdrage aan doelstellingen van het Programma/Vigerend beleid
- B) De mate van sociaaleconomische integraliteit van het voorstel.
- C) Mate van (sociale) Innovativiteit
- D) Economisch en Financieel toekomstperspectief
- E) Kwaliteit van de aanvraag
- F) Duurzame ontwikkeling en maatschappelijke impact i.h.k.v. de klimaattransitie.

#### A) Bijdrage aan doelstellingen van het Programma

Bij het beoordelen van dit criterium wordt een oordeel gegeven over de passendheid van de aanvraag in het Operationeel Programma JTF 2021-2027 en meer specifiek de bijdrage aan de doelstellingen (incl. bijbehorende output- en resultaatindicatoren) waar de openstelling op inzet. De doelen van het JTF, zoals geformuleerd in Verordening (EU) 2021/1056 zijn: *“de negatieve gevolgen van de klimaattransitie te verzachten door steun te verlenen aan de meest getroffen gebieden en werknemers en een evenwichtige sociaaleconomische transitie te bevorderen. Overeenkomstig de ene specifieke doelstelling van het JTF moeten de door het JTF gesteunde acties het effect van de transitie rechtstreeks helpen temperen door de negatieve gevolgen voor de werkgelegenheid te verzachten en door de diversificatie en de modernisering van de lokale economie te financieren”*. Bovenliggend kader voor het programma zijn de TJTP's en de Regionale Innovatiestrategieën (RIS3 2021-2027).

#### B) Mate van sociaaleconomische integraliteit

Bij het beoordelen van dit criterium wordt beoordeeld of het project een integrale sociaaleconomische aanpak heeft. Hierbij kan gedacht worden aan de aansluiting van

---

<sup>1</sup> [VERORDENING \(EU\) 2021/1060 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 24 juni 2021 houdende gemeenschappelijke bepalingen](#)



technologische innovaties op sociale innovaties, projecten waarbij de innovatie/investering gepaard gaat met scholingstrajecten waarin gerelateerde kennis en vaardigheden worden opgedaan, productieve investeringen in combinatie met strategisch HR-beleid en scholing, economische investeringen combineren met social return en ontwikkelde leerecosystemen.

C) Mate van (sociale) Innovativiteit

Bij het beoordelen van dit criterium wordt beoordeeld of een project een voldoende een innovatief karakter heeft. Innovatie draagt bij aan de diversificatie en de modernisering van de lokale economie, zoals is uitgewerkt in het TJTP's en OP. Waar het gaat om openstellingen gericht op product-, proces-, diensteninnovaties weegt met name mee hoe de beoogde resultaten zich verhouden tot de huidige stand van de ontwikkeling en de mate van kennisinbreng en uitwisseling. Waar het ander type voorstellen betreft kan het relevant zijn om te beoordelen in welke mate de gekozen aanpak vernieuwend is voor de regio. Onder sociale innovativiteit wordt verstaan de mate waarin het project sociale doelstellingen nastreeft en bijdraagt aan de ontwikkeling en uitvoering van nieuwe ideeën met betrekking tot product-, proces-, diensteninnovaties. Het project voorziet in sociale behoeften en brengt nieuwe sociale betrekkingen of samenwerkingsverbanden tot stand ten gunste van de samenleving.

D) Economisch en Financieel toekomstperspectief

Voor projecten gericht op het naar de markt brengen van een product of dienst is een businesscase in enge zin nodig. Daaronder wordt verstaan een kwantitatief onderbouwd beeld van de verwachte opbrengsten en kosten na marktintroductie, alsmede een analyse van die markt en de concurrentie. Waar het gaat om aanvragen gericht op productieve investeringen zijn het creëren en behouden van werkgelegenheid en het versterken van het verdienvermogen en daarmee het economisch en financieel perspectief voor de aanvrager van belang. Voor projecten die een meer maatschappelijke bijdrage leveren is het van belang om de kosten in relatie te brengen met de maatschappelijke opbrengsten. Voor projecten binnen het arbeidsmarktspoor is het toekomstperspectief op werk, of ander of beter werk, het beoordelingsaspect.

E) Kwaliteit van de aanvraag

Bij het criterium kwaliteit van het project wordt gekeken naar de kwaliteit van de aanvrager en het projectplan. De planning en organisatie van het project, beschikbare team en samenstelling van het consortium zijn beoordelingsaspecten bij dit criterium. Daarnaast kan worden gekeken naar de keuze van activiteiten om het probleem aan te pakken, en met welke argumentatie en bewijskracht die keuzes zijn onderbouwd.

F) Duurzame ontwikkeling en maatschappelijke impact

Bij het beoordelen van dit criterium wordt een kwalitatief en kwantitatief oordeel gegeven over de mate waarin er binnen het project sprake is van duurzame ontwikkeling en in hoeverre het project een bredere maatschappelijke impact heeft. Hierbij dient duurzame ontwikkeling geïnterpreteerd te worden in overeenstemming met de definitie in het Brundtland Rapport<sup>2</sup>: *Duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die voorziet in de behoeften van de huidige generatie, zonder de behoeften van toekomstige generaties, zowel hier als in andere delen van de wereld, in gevaar te brengen.*

Meer specifiek kan worden beoordeeld in welke mate het project inspeelt op de transitie uit de regionale innovatiestrategieën (RIS3 2021-2027). Hierbij wordt de mate waarin positief wordt bijgedragen aan efficiënt en circulair gebruik van hulpbronnen; verhogen van de biodiversiteit, klimaatadaptie en mitigatie; duurzaam watergebruik en beheer; tegengaan van vervuiling van het milieu; verbetering van de luchtkwaliteit en herstelvermogen voor rampen, risicopreventie en beheer meegenomen. Ook zal er getoetst worden in hoeverre het project positief bijdraagt aan de beginselen gendergelijkheid en non-discriminatie in brede zin.

---

<sup>2</sup> [Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development \(un.org\)](https://www.un.org/en/development/desa/policy/our-common-future-report-of-the-world-commission-on-environment-and-development/)



Uniforme Uitgangspunten voor de punten binnen de beoordelingsmethodiek zijn:

- In totaal zijn er 100 punten te scoren.
- Projecten dienen ten minste 70 punten te scoren voor een positief advies.
- Op elk criterium dat meegenomen wordt moet tenminste een weging van 15 punten gelden, en voor criterium A (Bijdrage aan doelstellingen van het Programma) tenminste 20 punten.
- Op elk criterium dat meegenomen wordt dient ten minste 50% van de te behalen punten worden gescoord.
- De criteria A (Bijdrage aan doelstellingen van het Programma), E (Kwaliteit van de aanvraag) en F (Duurzame ontwikkeling en maatschappelijke impact) worden altijd meegenomen in de beoordeling.
- Criterium D (Economisch en financieel toekomstperspectief) wordt altijd meegenomen bij spoor 1 en 2.<sup>3</sup>
- Per openstelling worden tenminste 4 van de 6 criteria toegepast

Voorbeelden voor het niet toepassen van selectiecriteria B en C (niet limitatief):

- Criterium B (de mate van sociaaleconomische integraliteit):  
Dit criterium is niet altijd relevant bij een openstelling gericht op het aanjagen van R&D trajecten door kennisinstellingen en bedrijven in (relatief) lagere Technology Readiness Level-niveaus (TRL-niveaus).
  - Criterium C (mate van (sociale) Innovativiteit):  
Binnen het programma richt spoor twee zich in belangrijke mate op investeringen in technologie, systemen en infrastructuur. Projecten onder dit spoor zullen in minder mate scoren op (sociale) Innovativiteit. Deze openstellingen richten zich vooral op uitrol van reeds innovatieve technieken, waarvan de werking reeds bewezen is. Hier kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een (deel) buisleidingen voor de distributie van groene waterstof.
- 1.

Het is mogelijk dat de doelstelling van een toekomstige openstelling niet goed beoordeeld kan worden met behulp van deze beoordelingscriteria. In het geval een openstelling vraagt om een afwijkende set beoordelingscriteria en weging zal dit separaat, met onderbouwing, worden voorgelegd aan het Monitoringcomité, zoals beschreven in de gemeenschappelijke bepalingen.<sup>4</sup>

### **3. Technische beoordeling**

De aanvraag wordt als laatste beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Toetsing aan de JTF-Regeling, de EU Verordening JTF, de gemeenschappelijke bepalingen en andere van toepassing zijnde regelgeving.
- Staatsteuntoets
- Past binnen budget van de betreffende openstelling.
- Klimaatbestendigheid (langjarige infrastructurele projecten).
- EU Charter inzake de rechten van de Mens en het VN Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap.
- Het Do No Significant Harm-principe (DNSH).

Om te zorgen voor een vlotte afhandeling van het beoordelingsproces is het mogelijk dat de technische toets plaatsvindt tegelijkertijd of voorafgaand aan de inhoudelijke beoordeling.

### **Deskundigencommissies**

---

<sup>3</sup> Het JTF-programma Nederland bestaat uit drie sporen. Spoor 1 Vernieuwen en versterken regionale economie. Spoor 2 Versnellen van transitie met investeringen in technologie, systemen en infrastructuur en Spoor 3 Een wendbare en weerbare beroepsbevolking.

<sup>4</sup> [VERORDENING \(EU\) 2021/1060 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 24 juni 2021 houdende gemeenschappelijke bepalingen](#)



Per regio zal een deskundigencommissie (DC) worden aangesteld voor het beoordelen van de projecten. In totaal zullen er dus 6 DC's worden ingericht. De Regio en betrokken II zijn verantwoordelijk voor het instellen en ondersteunen van haar DC.

Er zal gezorgd worden voor een breed samengestelde DC (ook deskundigheid van het betreffende JTF-gebied, de industrie ter plekke, do no significant harm, en de regionale arbeidsmarkt zal worden aangesteld), voor goede inhoudelijke beoordelingen voor alle sporen. Hierdoor kan de samenstelling van een regio per openstelling wisselen. Indien gewenst kan een deskundige vanuit een regio deelnemen aan een DC van een andere regio, bijvoorbeeld vanwege specifieke kennis op een onderwerp of vanwege borging van uniformiteit.

Tijdens de uitvoering zal er regelmatig overleg zijn tussen de Beheer Autoriteit en de Intermediaire Instanties, over de uitvoering van het programma. Het functioneren van de DC's en het waarborgen van een uniforme beoordeling zal hier ook besproken worden.

Uitgangspunt is dat de inhoudelijke beoordeling plaats vindt door een Deskundigencommissie . Daarop zijn twee uitzonderingen mogelijk:

1. Subsidies van een beperkte omvang, die zien op enkelvoudige duidelijk afgebakende acties, zoals een scholingsvoucher of innovatieregeling; dit tot maximaal € 100.000. In deze gevallen worden niet de individuele projecten voorgelegd aan de DC, maar een subsidieaanvraag voor een project dat de uitvoering van de betreffende regeling betreft. De II's hebben hierbij de mogelijkheid om experts (niet zijnde de reguliere DC maar specifieke deskundigen) inhoudelijk te laten adviseren over individuele voucheraanvragen van ondernemers binnen de regeling. Deze voucherregelingen worden uitgevoerd door de II's.
2. Openstellingen gericht op het ondersteunen van productieve investeringen zoals bedoeld in artikel 8 lid 2 van de JTF-verordening<sup>5</sup>, indien deze in de aard geen waardering vragen van de deskundigencommissie, omdat op andere wijze dan middels een beoordeling door de deskundigencommissie is vast te stellen of beoogde resultaten/effecten objectief meetbaar zijn.

---

<sup>5</sup> [VERORDENING \(EU\) 2021/1056 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 24 juni 2021 tot oprichting van het Fonds voor een rechtvaardige transitie](#)

